



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството

Изх. № 91-М-46(2)
30.09.20г

УТВЪРЖДАВАМ:

ДАТА: 30.09.20г.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР: _____

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
Във вр. с чл. 37 от ЗОП

ДО

Г-ЖА ВЕСЕЛИНА ТЕРЗИЙСКА

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА

МИНИСТЕРСТВО НА РЕГИОНАЛНОТО
РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

Относно: Обществена поръчка с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)“

ДОКЛАД

от

Комисия в състав:

Председател:

Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП).

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП).

Катя Михайлова – младши експерт в отдел "Информационно обслужване", дирекция "Информационно обслужване и системи за сигурност".

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ТЕРЗИЙСКА,

Комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-589/22.07.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-690/14.08.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-750/09.09.2020 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за отваряне, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти по обществена поръчка

с горепосочения предмет и с идентификационен номер **10-20-038** от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ, приключи своята работа в рамките на определения срок по графика за мини-процедура 2094 в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

Работата на комисията е отразена в Протокол № 1 от 27.07.2020 г. и Протокол № 2 от 23.09.2020 г. и Протокол № 3 от 29.09.2020 г.

Всички цитирани правни норми от ЗОП в доклада са в редакция към бр.105 от 18 дек. 2018, в сила от 1 януари 2019г., а от ППЗОП бр. 17 от 26 февр. 2019, в сила от 8 март 2019 г.

С настоящият доклад на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 60, ал. 1 – 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), Ви уведомяваме за следното:

I. Комисията започна своята работа на 22.07.2020 г. в 13:00 ч. и извърши процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (мини-процедура) 2094 в СЕВОП на адрес <https://sevop.minfin.bg/>.

До крайния срок за подаване на оферти – 23:59 ч. на 21.07.2020 г. – видно от СЕВОП по вътрешния конкурентен избор електронно са постъпили оферти от всички потенциални изпълнители по РС.

Генерираният в СЕВОП “Списък с оферти“ по реда на тяхното постъпване е:

1. Оферта от “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, подадена на 17 юли 2020г., 11:23:50;
2. Оферта от „ЛИРЕКС БГ“ ООД, подадена на 21 юли 2020г., 13:57:46;
3. Оферта от „СИЕНСИС“ АД, подадена на 21 юли 2020г., 16:02:49;
4. Оферта от „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, подадена на 21 юли 2020г., 21:57:04

След като се запознаха със списъка на участниците, подали оферти, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8, ал. 9 и ал. 13, чл. 52, ал. 2 от ППЗОП.

В изпълнение на горепосочената заповед и графика в СЕВОП за вътрешен конкурентен избор 2094, председателят на комисията отвори по реда на тяхното постъпване подадените в СЕВОП оферти от потенциалните изпълнители и оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участникът “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Йоанис Сарулидис, валиден от 04 ноември 2019 г. до 03 ноември 2020 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, в раздел „Оферти“, 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 5) от Йоанис Сарулидис, Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос, в качеството им на членове на съвета на директорите в дружеството. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че са подадени по образец – Приложение № 5 към отправената покана с изх. № 91-00-57/08.07.2020 г., но не са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Възложителят изрично е посочил в т. 7.7 от поканата, че съгласно т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227/13.12.2016 г. на министъра на финансите, когато в офертата се съдържат документи, изискващи самостоятелно подписване (ЕЕДОП, декларации, пълномощни и др.), те се изготвят в съответния текстов формат и/или по обявен от възложителя образец и се подписват самостоятелно с личния електронен подпис на задълженото лице, след което се прикачват към офертата.

Т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП също така предвижда, че декларацията *„не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“*. Доколкото в конкретния случай декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Йоанис Сарулидис е част от офертата на участника и доколкото Йоанис Сарулидис е лицето, което подава офертата и лице, задължено да прикачи декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, то комисията приема, че декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от Йоанис Сарулидис е подадена по надлежния ред и в съответствие с т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП.

С оглед горното, комисията изисква от участника „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД да представи попълнени и електронно подписани от Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец - Приложение № 5, като същите се представят в СЕВОП към отговора на електронното съобщение, с което ще бъде изпратен настоящия протокол.

2. Участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД

Офертата на участника е подписана с квалифициран електронен подпис (КЕП) от Манол Илиев, валиден от 07 януари 2020 г. до 06 януари 2023 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на „ЛИРЕКС БГ“ ООД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец (Приложение № 5) от Манол Илиев, в качеството му на управител на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че същата е подадена по образца – Приложение № 5 към отправената покана с изх. 91-00-57/08.07.2020 г, но не е подписана отделно от офертата с личен електронен подпис на задълженото лице съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП. Съгласно указанията, дадени в т. 7.7 от поканата за участие, изпълнителите по рамковото споразумение декларират отсъствието на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образца – Приложение № 5 към поканата, публикуван в секция „Изисквания“ в провеждания вътрешен конкурентен избор 2094 в СЕВОП. Декларацията се подписва с личен електронен подпис на задълженото лице, съгласно т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП, утвърдени със Заповед № ЗМФ-1227/13.12.2016 г. на министъра на финансите. Но т. 9 от Общите условия за работа със СЕВОП също така предвижда, че декларацията *„не се подписва отделно, когато лицето, което я подписва и лицето, което подписва/подава офертата, съвпадат“*.

Доколкото в конкретния случай декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е част от офертата на участника и доколкото лицето Манол Илиев, което подава офертата, е и лицето, което подписва декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП, то комисията приема, че декларацията по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП е подадена по надлежния ред и в съответствие с т. 9 от Общите условия за работа в СЕВОП.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

3. Участникът „СИЕНСИС“ АД

Офертата на участника е подписана с КЕП от Николай Медаров, валиден от 15 май 2020 г. до 15 май 2023 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

В офертата на „СИЕНСИС“ АД, в раздел „Оферти“, 1. “Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.2., участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като е прикачил Декларации по образец

(Приложение № 5) от Александър Тодоров, Емил Енев и Николай Медаров - в качеството им на членове на съвета на директорите. Комисията разгледа декларациите по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че са подадени по образец – Приложение № 5 към отправената покана с изх. 91-00-57/08.07.2020 г. и са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

С оглед горното, комисията установи, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

4. Участникът „СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД

Офертата на участника е подписана от Никола Рахнев с КЕП, валиден от 01 октомври 2018 г. до 30 септември 2021 г.

Участникът е декларирал в офертата си, в раздел „Оферти“, 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, 1.1 „Лично състояние“, част. 1.1.1., че няма промяна в обстоятелствата, посочени в ЕЕДОП, приложен към централизираната открита процедура.

Участникът е удостоверил липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т.7 от ЗОП, като част. 1.1.1. е прикачил Декларация по образец (Приложение № 5) от Никола Рахнев, в качеството му управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Комисията разгледа декларацията по чл.54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и констатира, че е подадена по образец – Приложение № 5 към отправената покана с изх. № 91-00-57/08.07.2020 г. и е подписана с валиден електронен подпис на задълженото лице по чл. 40, ал. 1, т. 3 от ППЗОП.

С оглед установеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

Като взе предвид гореизложените обстоятелства, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията изисква от участника “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, по отношение на който е констатирана липса на информация в срок 5 (*net*) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол, да представи по указания по-горе начин изискуемите от възложителя документи, в съответствие с отправената покана по настоящия вътрешен конкурентен избор.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 1 от 27.07.2020

II. На 04.08.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-589/22.07.2020 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се събра комисия в състав:

Председател:

Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП).

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОП;

Катя Михайлова – младши експерт в отдел "Информационно обслужване“, дирекция "Информационно обслужване и системи за сигурност".

Съгласно Протокол № 1/27.07.2020 г. чрез съобщение от същия ден в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kudivacha/10-20-038/> и чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) 2094 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, до всички участници беше изпратено писмо изх. № 91-00-57/27.07.2020 г. на председателя на комисията и Протокол № 1/27.07.2020 г. от дейността на комисията, с който комисията изиска от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, по отношение на който установи липсваща информация, да представи изискуемите от възложителя документи в срок до 5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на Протокол № 1/27.07.2020 г.

Протокол № 1/27.07.2020 г. е публикуван в раздела на поръчката в профила на купувача на 27.07.2020 г., като на същата дата, в съответствие с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът е изпратен през СЕВОП до всички участници. Видно от информацията в СЕВОП, протоколът е получен от участниците като съобщение в системата на 27.07.2020г. в 15:25 часа. В указания срок за представяне на документи за отстраняване на констатираните несъответствия и/или липса на информация с изискванията на Възложителя, изтекъл на 03.08.2020 г. в 23:59 часа, са постъпили документи по СЕВОП от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД, които следва да бъдат разгледани.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените допълнителни документи от участника "ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС" ЕАД и констатира следното:

С Протокол № 1/27.07.2020 г. комисията е установила, че в прикачените към офертата декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП по образец (Приложение № 5) от Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос, в качеството им на членове на съвета на директорите в дружеството, не са подписани с валидни електронни подписи на задължените лица по чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Във връзка с констатациите със съобщение в СЕВОП на 31.07.2020 г. в 09:37 часа участникът е представил 3 броя декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП от лицата Николай Тотов, Константинос Герардос и Георгиос Герардос. Комисията разгледа представените декларации и установи, че същите са по Образец - Приложение № 5 към отправената Покана

с изх. № 91-00-57/08.07.2020 г. и са подписани с валидни електронни подписи на лицата, съгласно изискването на възложителя.

С оглед гореизложеното, комисията констатира, че в офертата на участника се съдържат посочените в поканата документи и информация, които отговарят на изискванията на възложителя.

Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане на представените в СЕВОП Технически предложения на допуснатите до този етап участници и установи следното:

1. Участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД

1.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

1.1.1. Предлага да изпълни поръчката съгласно техническата спецификация, изискванията на възложителя в поканата и приложенията към нея и действащата нормативна уредба.

1.1.2. Предлага да достави техника с параметри съгласно техническото му предложение, по образец Приложение № 3. Декларира, че доставената техника ще бъде придружена с декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, IT ESO декларация, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи, доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

1.1.3. Задължава се да доставя техника, която:

1.1.3.1 е в текущата производствена листа на производителя и е нова, неупотребявана и нерестриктирана;

1.1.3.2 притежава маркировка „CE“;

1.1.3.3 се придружава от декларации/сертификати за произход, гаранционни карти, инструкции за експлоатация (на български език), информационни листове за безопасност и други;

1.1.3.4 е окомплектована с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, като захранването на всички елементи трябва да бъде съобразено с Българските държавни стандарти БДС – 230+/-10%, 50Hz +/-0.5%.

1.1.4. Приема да доставя техниката в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19.

1.1.5. Приема срокът за доставка на техниката да е до 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

1.1.6. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.1.7. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в рамковото споразумение и проект на договор.

1.1.8. Декларира, че предложението му е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

1.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

1.2.1. В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

1.2.2. Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България и прилага оторизационно/и писмо/а на български език.

1.2.3. Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е прикачил оторизационно писмо от 15.07.2020г. Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин -представител на производителя HP продукти за територията на ЕС, с което потвърждава, че „Лирекс БГ“ ООД е оторизиран да извършва продажба и поддръжка на продуктите HP Workstations, Personal Computers, Monitors, Accessories; и информационно писмо с рег. № 3839/INF/2020 от Ейч Пи Юръп Б.В., клон Мейрин, с което удостоверява, че има право да извършва сервизно обслужване на горепосочените продукти марка HP по настоящата обществена поръчка.

Участникът е прикачил писмо от 14.07.2020г. от ММД Монитори и Дисплеи Холандия – оторизиран представител на категория монитори с търговска марка „PHILIPS“ на територията на Европа, с което потвърждава, че „Лирекс БГ“ ООД е оторизиран да извършва сервизно обслужване на монитори с търговска марка Philips в настоящата обществена поръчка; и оторизационно писмо от 15.07.2020г. от ММД Монитори и Дисплеи Холандия, с което потвърждава, че „Лирекс БГ“ ООД е оторизиран да доставя, извършва монтаж и сервизно обслужване на техниката.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е попълнил конкретните технически параметри на техниката от марките HP и Philips, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване, като същите отговарят или са по-добри от тези, които са заложили в Техническата спецификация. Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3. Търговските марки на предложената от него техника съответстват на декларираните такива в откритата централизирана процедура.

1.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

1.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Въз основа на гореизложените обстоятелства, комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника „ЛИРЕКС БГ“ ООД отговаря на условията на Възложителя, заложили в Покана с изх. № 91-00-57/08.07.2020 г. и го допуска до следваща фаза - отваряне на ценовите предложения.

2. Участникът “СИЕНСИС” АД

2.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложили в образца на Техническо предложение, а именно:

2.1.1. Предлага да изпълни поръчката съгласно техническата спецификация, изискванията на възложителя в поканата и приложенията към нея и действащата нормативна уредба.

2.1.2. Предлага да достави техника с параметри съгласно техническото му предложение, по образец Приложение № 3. Декларира, че доставената техника ще бъде придружена с декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, IT ESO декларация, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи, доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

2.1.3. Задължава се да доставя техника, която:

2.1.3.1 е в текущата производствена листа на производителя и е нова, неупотребявана и не рециклирана;

2.1.3.2 притежава маркировка „СЕ“;

2.1.3.3 се придружава от декларации/сертификати за произход, гаранционни карти, инструкции за експлоатация (на български език), информационни листове за безопасност и други;

2.1.3.4 е окомплектована с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, като захранването на всички елементи трябва да бъде съобразено с Българските държавни стандарти БДС – 230+/-10%, 50Hz +/-0.5%.

2.1.4. Приема да доставя техниката в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19.

2.1.5. Приема срокът за доставка на техниката да е до 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

2.1.6. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

2.1.7. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в рамковото споразумение и проект на договор.

2.1.8. Декларира, че предложението му е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

2.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

2.2.1. В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

2.2.2. Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България и прилага оторизационно/и писмо/а на български език.

2.2.3. Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Участникът е прикачил оторизационно писмо №1129/23.04.2019г. от Dell Emerging Markets (EMEA) Limited -представител на производителя Dell продукти за територията на България, с което потвърждава, че „СИЕНСИС“ АД е оторизиран да извършва продажба и поддръжка и сервизно обслужване на продукти с марка Dell по настоящата обществена поръчка.

Участникът е прикачил оторизационно писмо от 25.04.2019г. от Acer Sales International SA, с което потвърждава, че е оторизиран да извършва доставка, инсталиране и сервизно обслужване на монитори, произведени от Acer Group.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е попълнил конкретните технически параметри на техниката от марките Dell и Acer, която предлага да доставя, поддържа и извършва сервизно обслужване. Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3. Търговските марки на предложената от него техника съответстват на декларираните такива в откритата централизирана процедура.

По отношение на [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, комисията констатира, че предложените от участника компютри не отговарят на минималните изисквания на възложителя по отношение на показателя „Съвместимост на предложения модел компютър“. Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020г. В допълнение, като забележка към Образца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

За [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложи в Техническата спецификация, като минимално изискване и към двата вида компютри, „Съвместимост на предложения модел компютър“ да е съвместима с *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*. Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил устройства [КПУ-1.1.] Компютър I вид с производител: Dell, Модел: Optiplex 7071. Участникът е декларирал, че предложеното устройство по показател „Съвместимост на предложения модел компютър“

е съвместимо с *MS Windows10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*, Комисията извърши проверка на електронната страница на производителя Dell (<https://www.dell.com/support/home/en-us/product-support/product/optiplex-7071/desktop/drivers>), където установи, че предлаганият от участника модел Optiplex 7071 поддържа само операционна система Windows 10 64-битов LTSC 2019, Windows 10 CMIT Government Edition, Windows 10, 64-битова. Производителят в забележка е заявил, че „*Dell може да не поддържа операционна система по различни причини, включително прекратена поддръжка от доставчика на софтуер, липса на наличност с определени продукти или други причини*“. От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа *MS Windows 7 Pro/8/8.1 om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Следователно предлаганият от участника модел Optiplex 7071 за [КПУ-1.1.] Компютър I вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел компютър“ с *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение участникът е предложил устройства [КПУ-1.2.] Компютър II вид с производител Dell, Модел: Precision 7920. Участникът е декларирал, че предложеното устройство по показател „Съвместимост на предложения модел компютър“ е съвместимо с *MS Windows10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*. Комисията извърши проверка на електронната страница на производителя Dell (<https://www.dell.com/support/home/en-us/product-support/product/precision-7920-workstation/drivers>), където установи, че предлаганият от участника модел Precision 7920 поддържа само операционна система Windows 10 64-Bit LTSC 2019, Windows 10, 64-bit, Windows 7, 64-bit. Производителят в забележка е заявил, че „*Dell може да не поддържа операционна система по различни причини, включително прекратена поддръжка от доставчика на софтуер, липса на наличност с определени продукти или други причини*“. От наличните данни в техническото предложение на участника и направената справка от комисията на електронната страница на производителя на предлаганото устройство се установява, че предлаганият модел не поддържа *MS Windows /8/8.1 om Windows Certified Products List (WCPL)*.

Следователно предлаганият от участника модел Precision 7920 за [КПУ-1.2.] Компютър II вид не покрива пълното изискване на възложителя, поставено в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложения модел компютър“ с *MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL)*.

По отношение на техническите параметри на останалата техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника "СИЕНСИС" АД Техническо предложение по Образец № 3 не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т.7.5.2 от поканата и Техническата спецификация към нея, по отношение на минималните изисквания към показател „Съвместимост на предложени модел компютър“, операционната система на [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, тъй като същите не покриват в пълна степен поставеното от възложителя изискване в Техническата спецификация за „Съвместимост на предложени модел компютър с “MS Windows 7 Pro/8/8.1/10 Pro (32/64bit) om Windows Certified Products List (WCPL).

2.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

2.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника "СИЕНСИС" АД, тъй като представената от участника оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, съгласно т.7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г. и Техническата спецификация към нея, по отношение на минималните изисквания към [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „Съвместимост на предложени модел компютър“.

3. Участникът "СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ" ЕООД

3.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в образца на Техническо предложение, а именно:

3.1.1. Предлага да изпълни поръчката съгласно техническата спецификация, изискванията на възложителя в поканата и приложенията към нея и действащата нормативна уредба.

3.1.2. Предлага да достави техника с параметри съгласно техническото му предложение, по образец Приложение № 3. Декларира, че доставената техника ще бъде

придружена с декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, IT ESO декларация, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи, доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

3.1.3. Задължава се да доставя техника, която:

3.1.3.1 е в текущата производствена листа на производителя и е нова, неупотребявана и нерещиклирана;

3.1.3.2 притежава маркировка „CE“;

3.1.3.3 се придружава от декларации/сертификати за произход, гаранционни карти, инструкции за експлоатация (на български език), информационни листове за безопасност и други;

3.1.3.4 е окомплектована с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, като захранването на всички елементи трябва да бъде съобразено с Българските държавни стандарти БДС – 230+/-10%, 50Hz +/-0.5%.

3.1.4. Приема да доставя техниката в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19.

3.1.5. Приема срокът за доставка на техниката да е до 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

3.1.6. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

3.1.7. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в рамковото споразумение и проект на договор.

3.1.8. Декларира, че предложението му е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

3.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

3.2.1. В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

3.2.2. Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България и прилага оторизационно/и писмо/а на български език.

3.2.3. Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Комисията установи, че участникът не е приложил оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България, които удостоверяват, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника, съгласно изискването от възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от горепосочения раздел в СЕВОП.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е попълнил конкретните технически параметри на техниката от марките SmartTech и Philips. Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3. Търговските марки на предложената от участника техника съответстват на декларираните такива в откритата централизирана процедура.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020г.

За [КПУ-1.1.] Компютър I вид възложителят е заложи в Техническата спецификация като минимално изискване при показател „разширителни слотове“ следното: 1PCIe Gen3 x16 slot, 1 PCIe Gen3 x4 slot, 1PCIe Gen3 x 1 slot. Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение по Образец № 3, участникът е предложил да достави устройство [КПУ-1.1.] Компютър I вид с разширителни слотове с параметри 1PCIe x 4 slot, 2 x PCIe x 16 slot. Участникът е предложил устройство с параметри на разширителните слотове различни от изискуемите съгласно техническата спецификация на ЦОП, респективно Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. Като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. е изрично посочено: „Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“

С оглед на това обстоятелство комисията разгледа по същество параметрите на разширителните слотове, предложени от участника и установи, че той не е посочил

генерацията на предлаганите слотове. Това дава възможност за доставяне на слотове от по ниска генерация Gen 1 скорост (2,5 Gt / sec) и Gen 2 скорост (5 Gt / sec), докато изискваната Gen 3 позволява 8 Gt / sec и по-добра схема за кодиране, което всъщност я прави в пъти по-бърза. Предложените параметри не са по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП, тъй като направеното предложение не гарантира скоростта на трансфер (transfer rate).

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложи в Техническата спецификация като минимално изискване при показател „разширителни слотове“ следното: 1 x PCIe x 4 slot опроводен x4 и 3 x PCIe x 16 slot опроводени x 16. Видно от прикаченото в СЕВОП Техническото предложение по Образец № 3, участникът е предложил да достави устройство [КПУ-1.2.] Компютър II вид с разширителни слотове с параметри 1 PCIe x 4 slot, 3 x PCIe x 16 slot. Участникът е предложил устройство с параметри на разширителните слотове различни от изискуемите съгласно техническата спецификация на ЦОП, респективно Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. Като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. е изрично посочено: „Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“

С оглед на това обстоятелство комисията разгледа по същество параметрите на разширителните слотове, предложени от участника и установи, че той не е посочил режимите на опроводяване на предлаганите слотове. Това дава възможност за доставяне например на слот PCIe x 16 е опроводен с режим x8, а не пълноценен x16, с което се получава загуба на производителност в рамките на няколко процента. Предложените параметри не са по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП, тъй като направеното предложение не гарантира производителността на всичките 16 - те линии за 3-те PCIe x 16 слота, както и 4- те линии за 1 x PCIe x 4 slot.

По отношение на техническите параметри на останалата техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

3.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал,

че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

3.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образеца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника “СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД Техническо предложение по Образец № 3 не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от поканата и Техническата спецификация към нея по отношение на минималните изисквания към показател „Разширителни слотове“ на [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, и по отношение на изискването на възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от горепосочения раздел в СЕВОП за прилагане на оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България, удостоверяващи, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника “СМАРТ БИЗНЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в т.7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г. и Техническата спецификация към нея по отношение на минималните изисквания към [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „разширителни слотове“; и по отношение на изискването на възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от техническото предложение на участника в СЕВОП за прилагане на оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България.

4. Участникът “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

4.1. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.1. участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изискванията на Възложителя, заложи в образеца на Техническо предложение, а именно:

4.1.1. Предлага да изпълни поръчката съгласно техническата спецификация, изискванията на възложителя в поканата и приложенията към нея и действащата нормативна уредба.

4.1.2. Предлага да достави техника с параметри съгласно техническото му предложение, по образец Приложение № 3. Декларира, че доставената техника ще бъде

придружена с декларация за съответствие по БДС EN ISO/IEC 17050-1:2010 или еквивалентен, IT ESO декларация, техническа брошура или линк от интернет страницата на производителя, където е публикуван предлаганият модел техника или други документи, доказващи, че същата отговаря на нормативните изисквания за качество, както и на изискванията на възложителя.

4.1.3. Задължава се да доставя техника, която:

4.1.3.1 е в текущата производствена листа на производителя и е нова, неупотребявана и нерециклирана;

4.1.3.2 притежава маркировка „СЕ“;

4.1.3.3 се придружава от декларации/сертификати за произход, гаранционни карти, инструкции за експлоатация (на български език), информационни листове за безопасност и други;

4.1.3.4 е окомплектована с всички необходими захранващи, комуникационни и междинни кабели, отговарящи на изискванията на съответните производители и на българските стандарти, като захранването на всички елементи трябва да бъде съобразено с Българските държавни стандарти БДС – 230+/-10%, 50Hz +/-0.5%.

4.1.4. Приема да доставя техниката в гр. София, ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ 17-19.

4.1.5. Приема срокът за доставка на техниката да е до 30 календарни дни, считано от датата на подписване на договора.

4.1.6. Декларира, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

4.1.7. Декларира, че приема условията за изпълнение на обществената поръчка, заложи в рамковото споразумение и проект на договор.

4.1.8. Декларира, че предложението му е валидно 4 (четири) месеца от крайния срок за подаване на офертите и ще остане обвързващо за него, като може да бъде прието по всяко време преди изтичане на този срок.

4.2. В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.2 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал, че:

4.2.1. В съответствие с техническата спецификация, предлага да доставя техниката, посочена в техническото му предложение по Образец Приложение № 3.

4.2.2. Декларира, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника от производителя или от официален представител на марката за България и прилага оторизационно/и писмо/а на български език.

4.2.3. Задължава се да поддържа оторизацията за срока на действие на договора.

Комисията установи, че участникът не е приложил оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България, които удостоверяват, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника, съгласно изискваното от възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от горепосочения раздел в СЕВОП.

Участникът е попълнил и прикачил Техническо предложение по Образец № 3. Комисията извърши преглед на Техническото предложение за съответствие с Техническата спецификация на възложителя относно минималните изисквания за изпълнение на поръчката и установи следното:

В Техническото си предложение участникът е попълнил конкретните технически параметри на техниката от марката TURBO-X. Участникът е попълнил всеки ред от колона „предложение на изпълнителя по рамковото споразумение“ от Техническото предложение по Образец № 3. Търговските марки на предложената от участника техника съответстват на декларираните такива в откритата централизирана процедура.

Съгласно изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г., участниците следва да предложат техника, чиито технически параметри са същите или по-добри от тези заложи в Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020г.

За [КПУ-1.1.] Компютър I вид възложителят е зложил в Техническата спецификация като минимално изискване при показател „разширителни слотове“ следното: 1PCIe Gen3 x16 slot, 1 PCIe Gen3 x4 slot, 1PCIe Gen3 x 1 slot. Видно от прикаченото в СЕВОП Техническо предложение по Образец № 3, участникът е предложил да достави устройство [КПУ-1.1.] Компютър I вид с разширителни слотове с параметри *1PCIe x 4 slot, 2 x PCIe x 16 slot*. Участникът е предложил устройство с параметри на разширителните слотове различни от изискуемите съгласно техническата спецификация на ЦОП, респективно Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. Като забележка към Образеца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образеца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

С оглед на това обстоятелство комисията разгледа по същество параметрите на разширителните слотове, предложени от участника и установи, че той не е посочил генерацията на предлаганите слотове. Това дава възможност за доставяне на слотове от по-ниска генерация Gen 1 скорост (2,5 Gt / sec) и Gen 2 скорост (5 Gt / sec), докато изискваната Gen 3 позволява 8 Gt / sec и по-добра схема за кодиране, което всъщност я прави в пъти по-бърза. Предложените параметри не са по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП, тъй като направеното предложение не гарантира скоростта на трансфер (transfer rate).

За [КПУ-1.2.] Компютър II вид възложителят е заложи в Техническата спецификация като минимално изискване при показател „разширителни слотове“ следното: 1 x PCIe x 4 slot опроводен x4 и 3 x PCIe x 16 slot опроводени x 16. Видно от прикаченото в СЕВОП Техническото предложение по Образец № 3, участникът е предложил да достави устройство [КПУ-1.2.] Компютър II вид с разширителни слотове с параметри *1 PCIe x 4 slot, 3 x PCIe x 16 slot*. Участникът е предложил устройство с параметри на разширителните слотове различни от изискуемите съгласно техническата спецификация на ЦОП, респективно Техническата спецификация – Приложение № 1 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. Като забележка към Образца на Техническо предложение – Приложение № 3 към покана № 91-00-57/08.07.2020 г. е изрично посочено: *„Забележка: Изпълнителите по рамковото споразумение следва да попълнят Образца на техническо предложение с конкретните техническите параметри на техниката, която ще доставят. Техническите параметри на техниката следва да са същите или по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП. Рамковите изпълнители нямат право да оставят празен ред при попълването на параметрите за съответната техника. Рамковите изпълнители нямат право да предлагат техника различна от търговската марка, която са декларирали в откритата централизирана процедура.“*

С оглед на това обстоятелство комисията разгледа по същество параметрите на разширителните слотове, предложени от участника и установи, че той не е посочил режимите на опроводяване на предлаганите слотове. Това дава възможност за доставяне например на слот PCIe x 16 е опроводен с режим x8, а не пълноценен x16, с което се получава загуба на производителност в рамките на няколко процента. Предложените параметри не са по-добри от тези, заложи в Техническата спецификация на ЦОП, тъй като направеното предложение не гарантира производителността на всичките 16 - те линии за 3-те PCIe x 16 слота, както и 4- те линии за 1 x PCIe x 4 slot.

По отношение на техническите параметри на останалата техниката, включена в Техническото предложение по Образец № 3 на участника, комисията установи, че същите отговарят или са по-добри от тези заложи в Техническата спецификация.

4.3 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, част 1.2.3 участникът е декларирал, че гаранционният срок на техниката е 36 (тридесет и шест) месеца, гарантирано с партиден номер, считано от датата на доставка на техниката.

4.4 В раздел „Изисквания“, въпросник 1. „Предложение за изпълнение на поръчката“, група въпрос 1.2 „Техническо предложение“, в част 1.2.4 участникът е отговорил с „Да“, с което е декларирал съгласие с изложените в тази част от образца на Техническо предложение изисквания на Възложителя.

С оглед горното, комисията счита, че представеното от участника “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД Техническо предложение по Образец № 3 не отговаря на изискванията на възложителя, посочени в т. 7.5.2 от поканата и Техническата спецификация към нея по отношение на минималните изисквания към показател „Разширителни слотове“ на [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, и по отношение на изискването на възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от горепосочения раздел в СЕВОП за прилагане на оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България, удостоверяващи, че е оторизиран да предлага, поддържа и извършва сервизно обслужване на предлаганата от него техника.

Във връзка с изложеното и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани от по-нататъшно участие в процедурата участника “ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД, тъй като представената от него оферта не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката в т.7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020 г. и Техническата спецификация към нея по отношение на минималните изисквания към [КПУ-1.1.] Компютър I вид и [КПУ-1.2.] Компютър II вид, показател „разширителни слотове“; и по отношение на изискването на възложителя в т. 7.5.2 от покана № 91-00-57/08.07.2020г. и част 1.2.2, т. 2 от техническото предложение на участника в СЕВОП за прилагане на оторизационно/и писмо/а на български език от производителя или от официален представител на марката за България.

Комисията извърши и отрази технически в СЕВОП процедурните действия, изискуеми по вътрешен конкурентен избор (минипроцедура) № 2094 на адрес: <https://sevop.minfin.bg/> относно посочените обстоятелства.

Комисията реши ценовите предложения на допуснатите до следващия етап участници да бъдат отворени в СЕВОП на 28.09.2020 г. от 15:00 ч., за които място, дата и час на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници да бъдат уведомени чрез съобщение в Профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-20-038/> и чрез СЕВОП, както и чрез отразяване

в графика по вътрешен конкурентен избор (мини процедура) № 2094 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 2 от 23.09.2020

III. На 28.09.2020 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-589/22.07.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-690/14.08.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-750/09.09.2020 г. на главния секретар на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), се събра комисия в състав:

Председател:

Пенка Врачева-Пенчева – главен експерт в отдел „Контрол по законосъобразност на обществените поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП).

Членове:

Анна Александрова – младши експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП).

Катя Михайлова – младши експерт в отдел "Информационно обслужване“, дирекция "Информационно обслужване и системи за сигурност".

Съгласно решението на комисията по Протокол № 2 от 23.09.2020 г. чрез съобщение от същия ден в профила на купувача на електронната страница на МРРБ на адрес: <https://www.mrrb.bg/bg/profil-na-kupuvacha/10-20-038/> и чрез Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП), както и с отразяване в графика по вътрешен конкурентен избор (мини процедура) 2094 на адрес: <https://sevor.minfin.bg/> на основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници бяха уведомени за отваряне на ценовите предложения на 28.09.2020 г. от 15:00 ч. в СЕВОП.

Комисията започна своята работа в СЕВОП след като настъпи определеният час за отваряне на ценовите предложения на единствения допуснат до този етап участник – „ЛИРЕКС БГ“ ООД.

Допуснатият участник „ЛИРЕКС БГ“ ООД до фаза „Отваряне на ценови оферти“ е предложил следните цени за изпълнение на поръчката:

# Устройство	Коефициент/Брой	Единична цена в лв. без ДДС	Обща цена в лв. без ДДС
1 [КПУ-1.1.] Компютър I вид	19	995 лв.	18 905 лв.
2 [КПУ-1.2] Компютър II вид	20	1 800 лв.	36 000 лв.
3 [КПУ-1.6] Монитор II вид	19	270 лв.	5 130 лв.
4 [КПУ-1.7] Монитор III вид	20	230 лв.	4 600 лв.
5 [КПУ-1.8] Клавиатура I вид	19	15 лв.	285 лв.
6 [КПУ-1.9] Клавиатура II вид	20	23 лв.	460 лв.

Предложената от участника обща цена не надвишава обявената от възложителя прогнозна стойност на поръчката в размер на 80,901 лева (осемдесет хиляди деветстотин и един лева) без ДДС, съгласно покана с изх. № 91-00-57/08.07.2020г.

В процедурата по чл. 82, ал. 3 от ЗОП Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП) не позволява на изпълнителите по рамковото споразумение да предлагат нулева стойност, нито единични цени по-високи от договорените по рамковото споразумение, нито да оставят празен ред в образеца на ценово предложение.

Комисията пристъпи към електронно класиране на офертите на допуснатите участници по вътрешен конкурентен избор (мини процедура 2094 в СЕВОП) с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)“ по обявения в РС критерий „най-ниска цена“, което се извърши електронно чрез СЕВОП.

На основание т. 8 от Поканата и в съответствие с чл. 18, ал. 12 от Рамковото споразумение, комисията класира участниците, както следва:

На първо място - участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД с предложена обща цена в размер на 65 614 лв. (шестдесет и пет хиляди шестстотин и четиринадесет) без ДДС.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага на възложителя за изпълнител по вътрешния конкурентен избор № 2094 с предмет: „Доставка на компютърни конфигурации за нуждите на Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)“ да бъде избран участникът „ЛИРЕКС БГ“ ООД, с когото да бъде сключен индивидуален договор по Рамково споразумение № СПОР-2/10.03.2020 г.

В изпълнение на Заповед № РД-02-14-589/22.07.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-690/14.08.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-750/09.09.2020 г. на главния секретар на МРРБ протоколите с доклада за работата на комисията и цялата документация по настоящата обществена поръчка ще бъдат предоставени на възложителя за издаване на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП, с което комисията приключва своята работа.

За гореописаните действия на комисията е съставен и подписан от всички членове на комисията Протокол № 3 от 29.09.2020

В изпълнение на Заповед № РД-02-14-589/22.07.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-690/14.08.2020 г., изм. със Заповед № РД-02-14-750/09.09.2020 г. на главния секретар на МРРБ протоколите с доклада за работата на комисията и цялата документация по настоящата обществена поръчка ще бъдат предоставени на възложителя за издаване на решение по чл. 82, ал. 4, т. 5 от ЗОП, с което комисията приключва своята работа.

Настоящият доклад на основание чл. 106, ал. 1 от ЗОП заедно с цялата документация по обществена поръчка № 10-20-038, с разпечатани електронно подадените оферти в СЕВОП, както и цитираните по-горе протоколи от работата на комисията, Ви предоставяме за утвърждаване.

Приложение: съгласно текста.

Председател: Пенка Врачева-Пенчева -

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
Във вр. с чл. 37 от ЗОП

Членове: Анна Александрова -

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
Във вр. с чл. 37 от ЗОП

Катя Михайлова -

На осн. чл. 59, ал. 1 ЗЗЛД
Във вр. с чл. 37 от ЗОП